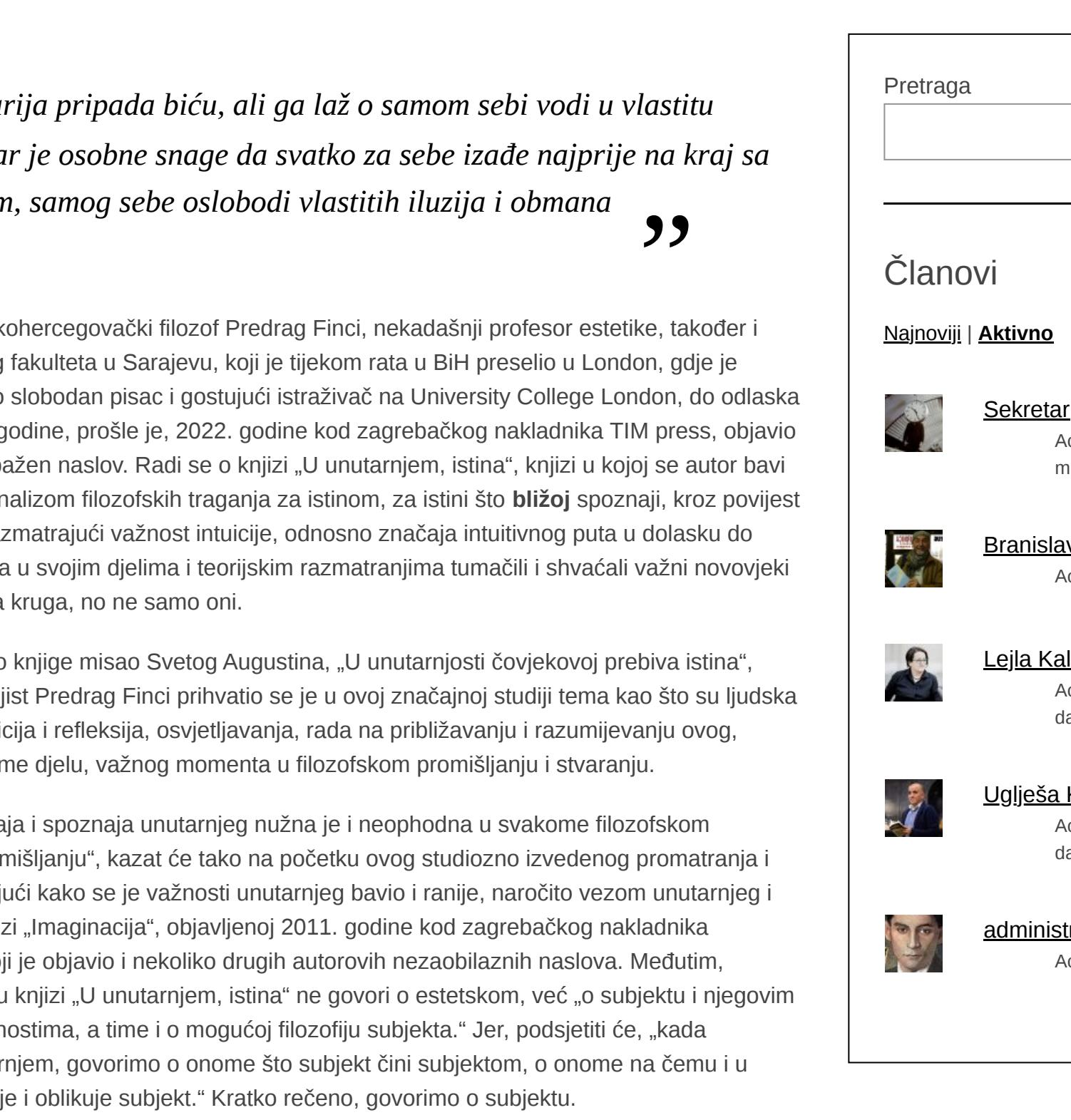


## = PREDRAG FINCI: U UNUTARNJEM, ISTINA =



**“ Maštarija pripada biću, ali ga laž o samom sebi vodi u vlastitu nesreću. Stvar je osobne snage da svatko za sebe izade najprije na kraj sa samim sobom, samog sebe oslobođi vlastitih iluzija i obmana ”**

Hrvatski i bosanskohercegovački filozof Predrag Finci, nekadašnji profesor estetike, također i dekan Filozofskog fakulteta u Sarajevu, koji je tijekom rata u BiH preselio u London, gdje je nastavio raditi kao slobodan pisac i postajući istraživač na University College London, do odlaska u mirovnu 2011. godinu, prošle je, 2022. godine kod zagrebačkog nakladnika TIM press, objavio još jedan svoj zapušten naslov. Radi se o knjizi „U unutarnjem, istina“, knjizi u kojoj se autor bavi promišljanjima i analizom filozofskih tragača za istinom, za istinu što bližo spoznaj, kroz povijest filozofske misli, razmatrajući važnost intuicije, odnosno značajta intuitivnog puta u dolasku do znanja, kako su ga u svojim djelima i teorijskim razmatranjima tumačili i shvaćali važni novovjek filozofske zapadnoga kruga, no ne samo oni.

Uzimajući za motu knjige misao Predrag Avgustinovića, „U unutarnjosti čovjekovoj prebiva istina“, filozof, pisac i esejski Predrag Finci prihvati se je u ovoj značajnoj studiji temu kada što su ljudska introspekcija, intuicija i refleksija, osvjetljavanja, rada na približavanju i razumijevanju ovog, pokazati će u svome dijelu, važnog momenta u filozofskom promišljanju i stvaranju.

„Unutarnja spoznaja i spoznajna unutarnjeg čovjekovog svakog filozofskom započinjanju i promišljanju“, kazat će tako na početku ovog studiozno izvedenog promatrana i analize, podsjećajući kako se je važnosti unutarnjeg bavio i ranije, kod zagrebačkog nakladnika „Antibarbarus“, koji je objavio i nekoliko drugih autorovih nezaobilaznih naslova. Međutim, napominje autor, u knjizi „U unutarnjem, istina“ ne govori o estetskom, već „o subjektu i njegovim duhovnim mogućnostima, a time i o mogućoj filozofiji subjekta“. Jer, podsjećaće, „kada govorimo o unutarnjem, govorimo o onome što subjekt subjektnom, o onome na čemu i u čemu se utemeljuje ili oblikuje subjekt.“ Kratko rečeno, govorimo o subjektu.

Radi se o značajnom, autorski uspješno iznesenom djelu, osobnim stilom i jezikom, pristupom i načinom, koji u sebi objedinjuje autoritet utemeljen na čvrstom uporuštu erudicijskog i znanstvenog, a u eseističkom obliku kao specifičnom izrazu svoga prepoznatljivog znanstvenog autora.

K tome, treba podsetiti, da su u recepciji i ovoga autorova djela, kao i bogatog niza ranijih, uz spomenutu visoku stručnost, također izrazio važne odrednice njegova radova, kao što su jasnost i razgovjetnost jezika, postupnost i logična sistematičnost i metodičnost u iznošenju, razvijanju i ogledanju, analizi problema, uz brojne argumentiranosti, kao i određena, pozadinska prisutnost svijesti o pedagoško-didaktičkoj komponenti kao nezaobilaznoj, kada je riječ o eseističkom približavanju, ili ponovnom uranjanju čitateljstva u teme filozofije.

Takov pristup i način podrazumijeva misao da je iovo djelo Predraga Fincija otvoreno za sve, ne samo za uže, stručne filozofske kruge, već mnogo šire – za ljude koji, doduše, posjeduju određena znanja i uvide u humanističke, a posebice teme povijesti filozofije, ali i koji su zainteresirani za teme estetike, umjetnosti, sociologije, psihologije, antropologije, i općenito, za pitanja vezana uz čovjekov duh i njegove više emanacije kroz razne oblike djelovanja, a ponajprije ono spekulativno i stvaralačko, što za autora kao da predstavljaju dvije rubne točke položene na krajevinu iste ravnine.

Svojim pisanjem Finci uspijeva zainteresirati i održati život i budnoin svijest i radoznalost čitatelja ne uskih interesa, već dapače, onih čitatelja kojima su osobne spoznaje i učenja prirođen dio razvoja, nastalih u vjećem traganju, ali i u želi za spoznajom, intelektualnom i estetskom satisfakcijom, kakvu djela poput ovoga zacišilo mogu priuštiti.

Krećući od razmatranja onoga što jest ljudska priroda, ustanovljujući kako ona nije Jedno, nego Razlika, a kako je istovremeno, „u ideji o ljudskoj prirodi traži njezin identitet, njezina konstanta i zapravo metafizička, nepovjesna bit onoga „Judskega“ i njegove „prirode“, filozof Finici ustanjujuje kako je „Judska priroda sve što ljudski biće može biti, ali kako je ljudsko samo ono što može uspostaviti, izgraditi i čuvati vrijednost“. On naglašava kako „tako što svatko za sebe priprema u svojoj unutarnjoj, a intuicija je ta koja subjekt vodi k vrijednom, istinom, ispravnom i poželjnom, dok njih potvrđuje refleksija, koja postaje pouzdana spoznaja. Ona koja može reći: ovo jest“

U narednim poglavljima ove knjige autor ogleda i osvjetljava **pojam introspekcije**, koju, pozivajući se i na konkrete primjere iz povijesti filozofije, od Augustina do Husserla, dovodi u neraskidivu vezu s pojmom vjeze, a kada je riječ o „poznavanju“ filozofija u njihovom radikalnom misaonom započinjanju, jer „bez unutarnje vjeze“ zaključiti će, „i zova same stvari, nema istinskog filozofiranja“. Ovdje već počinje autorovo putovanje kroz povijest filozofije, kada je riječ o temi introspekcije, a sigurnom rukom vodi čitatelja, meandrirajući kroz razne filozofske konцепcije i teze, jer je tema introspektivnog, a potom i intuitivnog spoznaje, prisutna u djelima brojnih filozofa, što će demonstrirati i analizirati do kraja ovog obimnog djela. Tako se osvrće na izjednačavanje refleksije i introspekcije, „ugledu o ljudskom razumu“, Johna Lockea, kritizira (argumentirano, dakako) skeptičan pogled Immanuela Kanta, ili kasnije Wittgensteina, na introspekciju kao nezadovoljavajuću spoznaju metodu, podsjeća na Schopenhauerovu sklonost introspekciji i mišljenju, izneseno u djelu „Svijet kao vojla i predstava“, gdje on kaže kako „uz pomoć intuitivne spoznaje i osobne introspekcije subjekti mogu shvatiti najviše načela univerzuma i prirodu same volje, zbog čega ono vanjsko svoju potpunu potvrdu imu u unutarnjem, u samom subjektu“.

Tako dolazi i do Nietzschea, kod kojega je vjera u osobno još više naglašena, a bez nje ne bi bilo velikih dosega Nietzscheove filozofije, dosega koje je svojim djelima uspio postići, upravo uz snažan osjećaj unutarnje, u sprezu sa vlastitim intuicijama, što je temelj nerazdvojive veze između umjetnika i mističca (a ova se veza na dobar način ostvaruje i u mnogim djelima Predraga Fincija). Autor se tu prisjeća i Freuda, koji je kazao kako nitko do tada nije dosegao, a teško da ikada i hoće, onaj stupanj introspekcije kojega je dosegao Friedrich Nietzsche.

Autor se osvrće i na introspeksijsku metodu kada važnu u psihologiji, pozivajući se tu na neke od psihologa koji su, paralelno, upozoravali na važnost svijesti o ograničenosti osobnih uvida, o granicama subjektivizma.

No, ono što je manjak i smetnja u znanosti, u umjetnosti nije. U drugom će se dijelu svoje knjige tako tako posebno pozabaviti važnosti udjela intuicije u nastanku umjetničkog djela, ali, jednako tako, i u njegovom doživljaju, razumijevanju, tumačenju i vrednovanju. Intuiciju su se u tom pogledu bavili neki od najvažnijih teoretičara umjetnosti, kao što je, među ostalima, talijanski filozof **Benedetto Croce**, koji je isticao kako postoji dvije vrste spoznaje – **intuitivna i logička**, napominjući kako se do intuitivne ili estetičke spoznaje dolazi uz pomoć fantazije, a do logičke s pomoću intelekta.

Prije toga, Predrag Finci pokazati će kako se čuvena sentenca „Cogito, ergo sum“, René Descartesa, koja predstavlja prekretnicu u razvoju filozofske refleksije, načelo iz kojega će izrasti moderna filozofija, može razumjeti kao svojevrsno odavanje počasti samoj refleksiji. Vjera u Cogito, kao u presudu oznaka bliza, nije drugo doći potvrdu unutarnje snage svijesti. Ovdje se ujedno i kritizira idealizam subjekta, kojega je uzrokovalo upravo mišljenje da je ono što subjekt misli presudno za sve u čemu on jest, a koji je vodio i ka nekritičkom subjektivizmu, što sve vodi stajalištu kao što su, primjerice, nepovjerenje u razum i razumnost, trijumf osobne vjere, odnosno subjektivizma kojemu je istina samo ono što sam smatra istinom.

„Ali svijet nije i ne može biti samo Jedno Ja“, kazat će tako autor, dodajući kako „Ja jesam svijet, pa za coveka samog njegov unutarnji svijet može biti presudan.“

Filozof se bavi i važnosti pojma „unutarnje“ za romantičare i mistike, **važnosti pojma „Innenlichkeit“ u njemačkoj misaoni tradiciji**. Unutarnje kao tajnovit, mističan događaj, skriveno iskustvo, Finci povezuje i sa Plotinovim pojmom ekstaze, sa njemačkim srednjovjekovnim mističizmom i kasnijem romaniziranim poimanju „duše“, on ističe i značajno mjesto toga pojma u filozofiji Kierkegaarda, koji je unutarnje shvaćao kao pravo mjesto vjere. „Tome je bliska i filozofija duše“, kakvu možemo naći u djelima romantičara, a u romanima Dostoevskog i djelima filozofa bliskih filozofiji egzistencije“, napomenut će autor.

Kada je riječ o važnosti unutarnjeg za umjetničko stvaralaštvo, bitan moment ovih razmišljanja svakako je i započinjanje autora kako, ni unutarnje umjetnika nipošto nije samo ono što je umjetnik proživio, nije samo njegovo neposredno iskustvo, nego nadasve onaj osjećaj stvari i njegova intuicija koja ga upucuju k onome pošto je još nevidljivo“. Tu umjetnik crpi, napomenut će Predrag Finci, „iz uvida njegove intuicije koja prodire u ono što je značajno i da tada iskušanog, u ono iz čega će tek izazi djelo, u kojem je svijet na njuču način“. Tako će pokazati kako tajnoviti izvor umjetničkog djela nije nedoučive naravi, već se on nalazi u psihologiji samoga stvaraoca.

Kroz cijelo djelo, kompleksan niz eseja povezanih u jednu logičnu cjelinu, kojih je cilj potaknuto i postepeno ogledati pojmove „unutarnje“ i „intuitivne“, značaj tih pojmove u filozofiji i umjetničkom stvaralaštvu, kao i u doživljaju i prosudbi umjetničkih djela, autor ne zaboravlja, paralelno s osvjetljavanjem ovih pojnova i isticanjem njihove važnosti, podsjećati i na činjenicu na koju upozorava Nietzsche – „Unutarnji svijet pun je obmana“. Tako će Finci na jednom mjestu upozoriti: „Maštarija pripada biću, ali ga laž o samom sebi vodi u vlastitu nesreću. Stvar je osobne snage da svatko za sebe izade najprije na kraj sa samim sobom, samog sebe oslobođi vlastitih iluzija i obmana.“ Ujedno, tako **pojam introspekcije kao osobne analize prirodnog povijesnog** i **sa moralnim aspektom**, jer se ona površno spoznaje dobiti dvije rubne točke preuzele na krajevinu iste ravnine.

Međutim, ono unutarnje nije samo iz samog sebe, već je ono u vezi, a često i rezultat, poslijedica onog vanjskog, upozoriti će filozof. Tu se povlači paralela sa Husserlom, koji je tvrdio da upravo u subjektu treba otkopati filozofsko istraživanje, da bismo došli do onoga što sama stvar jest. Odnosno – u svijesti subjekta izvor je uvida u objektivno.

Razmatrajući stajališta Fichteve filozofije, koji je upozoravao kako „Ja“ u njegovom tekstu ne treba čitati kao njegovu osobnu ja, Finci će zaključiti kako „filozofija započinje tek kada se napusti osobno osjećaj unutarnje, u sprezu sa vlastitim intuicijama, što je temelj nerazdvojive veze između umjetnika i mističca (a ova se veza na dobar način ostvaruje i u mnogim djelima Predraga Fincija). Autor se tu prisjeća i Freuda, koji je kazao kako nitko do tada nije dosegao, a teško da ikada i hoće, onaj stupanj introspekcije kojega je dosegao Friedrich Nietzsche.

Autor se osvrće i na introspeksijsku metodu kada važnu u psihologiji, pozivajući se tu na neke od psihologa koji su, paralelno, upozoravali na važnost svijesti o ograničenosti osobnih uvida, o granicama subjektivizma.

No, ono što je manjak i smetnja u znanosti, u umjetnosti nije. U drugom će se dijelu svoje knjige tako tako posebno pozabaviti važnosti udjela intuicije u nastanku umjetničkog djela, ali, jednako tako, i u njegovom doživljaju, razumijevanju, tumačenju i vrednovanju. Intuiciju su se u tom pogledu bavili neki od najvažnijih teoretičara umjetnosti, kao što je, među ostalima, talijanski filozof **Benedetto Croce**, koji je isticao kako postoji dvije vrste spoznaje – **intuitivna i logička**, napominjući kako se do intuitivne ili estetičke spoznaje dolazi uz pomoć fantazije, a do logičke s pomoću intelekta.

Prije toga, Predrag Finci pokazati će kako se čuvena sentenca „Cogito, ergo sum“, René Descartesa, koja predstavlja prekretnicu u razvoju filozofske refleksije, načelo iz kojega će izrasti moderna filozofija, može razumjeti kao svojevrsno odavanje počasti samoj refleksiji. Vjera u Cogito, kao u presudu oznaka bliza, nije drugo doći potvrdu unutarnje snage svijesti. Ovdje se ujedno i kritizira idealizam subjekta, kojega je uzrokovalo upravo mišljenje da je ono što subjekt misli presudno za sve u čemu on jest, a koji je vodio i ka nekritičkom subjektivizmu, što sve vodi stajalištu kao što su, primjerice, nepovjerenje u razum i razumnost, trijumf osobne vjere, odnosno subjektivizma kojemu je istina samo ono što sam smatra istinom.

„Ali svijet nije i ne može biti samo Jedno Ja“, kazat će tako autor, dodajući kako „Ja jesam svijet, pa za coveka samog njegov unutarnji svijet može biti presudan.“

Filozof se bavi i važnosti pojma „unutarnje“ za romantičare i mistike, **važnosti pojma „Innenlichkeit“ u njemačkoj misaoni tradiciji**. Unutarnje kao tajnovit, mističan događaj, skriveno iskustvo, Finci povezuje i sa Plotinovim pojmom ekstaze, sa njemačkim srednjovjekovnim mističizmom i kasnijem romaniziranim poimanju „duše“, on ističe i značajno mjesto toga pojma u filozofiji Kierkegaarda, koji je unutarnje shvaćao kao pravo mjesto vjere. „Tome je bliska i filozofija duše“, kakvu možemo naći u djelima romantičara, a u romanima Dostoevskog i djelima filozofa bliskih filozofiji egzistencije“, napomenut će autor.

Kada je riječ o važnosti unutarnjeg za umjetničko stvaralaštvo, bitan moment ovih razmišljanja svakako je i započinjanje autora kako, ni unutarnje umjetnika nipošto nije samo ono što je umjetnik proživio, nije samo njegovo neposredno iskustvo, nego nadasve onaj osjećaj stvari i njegova intuicija koja ga upucuju k onome pošto je još nevidljivo“. Tu umjetnik crpi, napomenut će Predrag Finci, „iz uvida njegove intuicije koja prodire u ono što je značajno i da tada iskušanog, u ono iz čega će tek izazi djelo, u kojem je svijet na njuču način“. Tako će pokazati kako tajnoviti izvor umjetničkog djela nije nedoučive naravi, već se on nalazi u psihologiji samoga stvaraoca.

Kroz cijelo djelo, kompleksan niz eseja povezanih u jednu logičnu cjelinu, kojih je cilj potaknuto i postepeno ogledati pojmove „unutarnje“ i „intuitivne“, značaj tih pojnova u filozofiji i umjetničkom stvaralaštvu, kao i u doživljaju i prosudbi umjetničkih djela, autor ne zaboravlja, paralelno s osvjetljavanjem ovih pojnova i isticanjem njihove važnosti, podsjećati i na činjenicu na koju upozorava Nietzsche – „Unutarnji svijet pun je obmana“. Tako će Finci na jednom mjestu upozoriti: „Maštarija pripada biću, ali ga laž o samom sebi vodi u vlastitu nesreću. Stvar je osobne snage da svatko za sebe izade najprije na kraj sa samim sobom, samog sebe oslobođi vlastitih iluzija i obmana.“ Ujedno, tako **pojam introspekcije kao osobne analize prirodnog povijesnog** i **sa moralnim aspektom**, jer se ona površno spoznaje dobiti dvije rubne točke preuzele na krajevinu iste ravnine.

Međutim, ono unutarnje nije samo iz samog sebe, već je ono u vezi, a često i rezultat, poslijedica onog vanjskog, upozoriti će filozof. Tu se povlači paralela sa Husserlom, koji je tvrdio da upravo u subjektu treba otkopati filozofsko istraživanje, da bismo došli do onoga što sama stvar jest. Odnosno – u svijesti subjekta izvor je uvida u objektivno.

Razmatrajući stajališta Fichteve filozofije, koji je upozoravao kako „Ja“ u njegovom tekstu ne treba čitati kao njegovu osobnu ja, Finci će zaključiti kako „filozofija započinje tek kada se napusti osobno osjećaj unutarnje, u sprezu sa vlastitim intuicijama, što je temelj nerazdvojive veze između umjetnika i mističca (a ova se veza na dobar način ostvaruje i u mnogim djelima Predraga Fincija). Autor se tu prisjeća i Freuda, koji je kazao kako nitko do tada nije dosegao, a teško da ikada i hoće, onaj stupanj introspekcije kojega je dosegao Friedrich Nietzsche.

Autor se osvrće i na introspeksijsku metodu kada važnu u psihologiji, pozivajući se tu na neke od psihologa koji su, paralelno, upozoravali na važnost svijesti o ograničenosti osobnih uvida, o granicama subjektivizma.

No, ono što je manjak i smetnja u znanosti, u umjetnosti nije. U drugom će se dijelu svoje knjige tako tako posebno pozabaviti važ



